

ANALISIS *FLIGHT DATA RECORDER* KECELAKAAN PESAWAT TERBANG A320 UNTUK MENDAPATKAN *STALL SPEED* DAN PROSES REKONSTRUKSI KECELAKAAN MENGGUNAKAN *SOFTWARE FLIGHTSCAPE*

Mohammad Ardi Cahyono¹, Andry Renaldy Pandie²

Teknik Penerbangan
Sekolah Tinggi Teknologi Adisutjipto
Jl. Janti Blok-R Lanud Adisutjipto Yogyakarta
mactps774@gmail.com, andrev.renaldy@gmail.com

ABSTRACT

Aircraft is transportation mode which in its operation refers to all operation procedures to be valid. Although that, accident probability will occur. To help humans/analysts find out and learn more about aircraft accident causes, then black boxes are installed in aircraft. Parameters recorded by black boxes are still in binary data type, so they must be processed using Flightscape software and Google Earth application in order to be represented and understood by analysts to help the analysis process. It so happens, the main purposes of this research are to know the stall speed value from aircraft A320 which is analyzed. The methods used to finish this research are the simulation method in Flightscape to get video/animation of flight accident reconstruction, and the analysis method is manual to get the stall speed of aircraft. Based on the analysis result, it is obtained that the aircraft stall speed value is 348,0942 kts (when the first stall warning) and 150,8151 kts (when three seconds before crash).

Keywords : FDR, stall, reconstruction, flightscape, google earth

ABSTRAK

Pesawat terbang merupakan moda transportasi yang dalam pengoperasiannya merujuk pada semua prosedur pengoperasian yang berlaku. Walaupun demikian, tetap saja kemungkinan kecelakaan ada. Demi menunjang dan membantu manusia dalam mengetahui dan mempelajari penyebab kecelakaan pesawat terbang maka dipasanglah *black box* di pesawat terbang. Parameter-parameter yang terekam oleh *black box* masih dalam bentuk *binary* data sehingga perlu diolah menggunakan *software Flightscape* dan aplikasi *Google Earth* agar dapat direpresentasikan dan dipahami untuk membantu proses analisis. Adapun tujuan utama dari penelitian ini yaitu untuk mengetahui nilai kecepatan *stall* yang dialami oleh pesawat terbang A320 yang dianalisis. Metode yang digunakan yaitu metode simulasi di *Flightscape* untuk mendapatkan video/animasi rekonstruksi kecelakaan penerbangan, dan metode analisis secara manual untuk mendapatkan kecepatan *stall* pesawat. Berdasarkan hasil analisis maka nilai kecepatan *stall* yang dialami oleh pesawat adalah 348,0942 kts (saat *stall warning* pertama) dan 150,8151 kts (saat tiga detik sebelum *crash*).

Kata kunci : FDR, stall, rekonstruksi, flightscape, google earth

1.1. Pengantar

1.1.1. Pendahuluan

Petunjuk-petunjuk untuk mendapatkan informasi penyebab kecelakaan pesawat terbang selama ini dapat diakses dari “*black box*” (*flight data recorder/FDR* dan *cockpit voice recorder/CVR*) yang terpasang pada pesawat terbang. Kecelakaan-kecelakaan itu salah satunya terjadi karena adanya penurunan/perubahan prestasi terbang dari pesawat dan perubahansikap (*defleksi* bidang-bidang kendali) dari pesawat yang berpengaruh terhadap kestabilan pesawat sehingga pesawat sulit dikendalikan. Namun, parameter/data-data yang terekam itu masih dalam bentuk *binary* data sehingga perlu diolah agar didapatkan data yang dapat direpresentasikan dan dipahami untuk membantu proses analisis. Pengolahan data-data yang terekam itu membutuhkan *software* seperti *Flightscape*.

1.1.2. Tinjauan Pustaka

Dalam menyelesaikan penelitian ini, sebagai bahan kajian pustaka maka digunakan rujukan tulisan seperti :

1. Dalam skripsi Purwa Adiyasa (11050111), Sekolah Tinggi Teknologi Adisutjipto Yogyakarta yang berjudul *Pemodelan Pesawat CN-235 dengan Software Simulasi X-Plane 10* menjabarkan tentang pemodelan pesawat di *software X-Plane 10* kemudian dilakukan simulasi terhadap prestasi terbang pesawat tersebut, yang terdiri atas simulasi *takeoff stall*, *balance field length*, dan *absolute ceiling*. Dari hasil penelitiannya, didapatkan bahwa rata-rata *stall speed* pesawat 10 *knot*, fase *takeoff* dengan konfigurasi *flap 15* dan kondisi MTOW didapat *lift off* dengan jarak 778 m dan mencapai ketinggian 35 *feet* dengan jarak 936 m, *balance field length* nilai V_1 diperoleh 157,5 ft/s, hasil *absolute ceiling* mencapai ketinggian 32.880 *feet*, dandampak dari *airfoil* yang berbeda sangat berpengaruh terhadap performa pesawat.

Perbedaan antara penelitian yang dilakukan oleh Purwa Adiyasa dan tulisan dalam penelitian ini adalah terletak pada :

- a. Pada penelitian ini (*Analisis Flight Data Recorder* Kecelakaan Pesawat Terbang A320 untuk Mendapatkan *Stall Speed* dan Proses Rekonstruksi Kecelakaan Menggunakan *Software Flightscape*) dilakukan proses pengunduhan yang selanjutnya data-data yang diperoleh dari FDR dan data pesawat A320 untuk proses analisis.
- b. Pada skripsipenelitian ini dilakukan proses analisis secara manual kecepatan *stall/stall speed* pesawat yang mengalami kecelakaan penerbangan, kemudian dibandingkan dengan kecepatan yang terekam di FDR.
- c. Pada penelitian ini dilakukan proses rekonstruksi kecelakaan penerbangan (menggunakan *software Flightscape*) sedangkan Purwa Adiyasa melakukan simulasi terbang (menggunakan *software X-Plane 10*).

2. Dalam skripsi Akbar Asyisyam (13601046), Institut Teknologi Bandung yang berjudul *Analisis Prestasi Terbang Boeing 747-400 Menggunakan Software X-Plane Pada Fasa Take-off dan Climb* menjabarkan tentang proses rekonstruksi dan simulasi terbang pada fasa *take-off* dan *climb* menggunakan *X-Plane* yang beberapa parameter *inputan* awal berasal dari FDR, yang bertujuan untuk menganalisis hasil yang diperoleh dari FDR dan hasil dari X-

Plane. Titik berat dari penelitiannya adalah untuk mengetahui seberapa optimal seorang pilot untuk menerbangkan suatu pesawat, selain itu juga untuk mengetahui keakuratan *X-Plane*. Dari penelitiannya didapatkan bahwa hasil simulasi yang dikeluarkan oleh *X-Plane* tidak sama persis walaupun *inputan* yang diberikan sama dengan data-data yang berada FDR; pada fasa lepas landas untuk parameter berat (tidak terlalu berbeda), parameter ketinggian (penyimpangan antara FDR dan simulasi *X-Plane* sebesar 8,91%), parameter *airspeed* (12,3%), parameter *angle of attack* (pergerakan sudut yang dihasilkan oleh *X-Plane* lebih cepat naik dibandingkan dengan FDR); pada fasa terbang menanjak untuk parameter berat (tidak terlalu berbeda), parameter ketinggian (penyimpangan antara FDR dan simulasi *X-Plane* sebesar 1,45%), parameter *airspeed* (8,7%), parameter *angle of attack* (konstan pada interval tertentu).

Perbedaan antara penelitian yang dilakukan oleh Akbar Asyisyam dan tulisan dalam penelitian ini adalah terletak pada:

- a. Tipe pesawat yang dianalisis, Akbar (B737-400) sedangkan di penelitian ini (A320-200)
- b. *Software* simulasi dan rekonstruksi yang digunakan, Akbar (*X-Plane*) sedangkan di penelitian ini (*Flightscape*)
- c. Fasa terbang yang dianalisis, Akbar (fasa lepas landas dan fasa terbang menanjak yang nantinya dilihat perbedaan antara hasil yang ditampilkan oleh *X-Plane* dan FDR) sedangkan di penelitian ini (proses pengunduhan data dari FDR, proses rekonstruksi dan simulasi penerbangan, dan kecepatan *stall* ketika pesawat dalam fasa *steady flight/cruising*).

3. Dalam tesis Javensius Sembiring (23605004), Institut Teknologi Bandung yang berjudul *Rancang Bangun Sistem Rekonstruksi Lintas Terbang Pesawat Udara dengan Perangkat Lunak X-Plane* menjabarkan tentang proses melakukan rekonstruksi lintas terbang untuk memprediksi dan mengetahui lintas terbang dan posisi terakhir pesawat mengalami hilang kontak yang mana data dari *black box* belum ditemukan. Untuk melakukan penelitiannya, proses rekonstruksi dibagi menjadi 3 tipe sistem rekonstruksi yaitu tipe A (mampu merekonstruksi kembali karakteristik terbang pesawat udara berdasarkan data yang di-*inputkan* pada sistem, parameter minimal yang digunakan adalah 12 parameter, hasil rekonstruksinya lengkap), tipe B (merancang kembali sistem kendali untuk mengarahkan pergerakan pesawat udara berdasarkan *waypoint* tertentu, semakin banyak *waypoint* yang digunakan maka hasil rekonstruksi akan mendekati *flight path objective*, hasil rekonstruksinya cukup lengkap), dan tipe C (membutuhkan banyak skenario untuk memprediksi lintas terbang yang terjadi, hasil rekonstruksinya kurang lengkap). Dari hasil penelitiannya disimpulkan bahwa sistem rekonstruksi lintas terbang yang dirancang dapat digunakan untuk memprediksi karakteristik terbang pesawat udara baik dengan data yang lengkap maupun data yang sangat minim.

2. Latar Belakang Masalah

Pesawat terbang merupakan salah satu moda transportasi yang boleh dikatakan aman dan nyaman bila dibandingkan dengan moda transportasi yang lain. Hal ini karena dalam pengoperasiannya merujuk pada semua prosedur pengoperasian yang berlaku seperti persiapan dan perencanaan penerbangan, membutuhkan komunikasi yang intens antara *flight crew* dengan petugas ATC (*Air Traffic Controller*), prosedur *maintenance*, dan prosedur

menerbangkan pesawat. Walaupun sudah banyak kegiatan yang dilakukan untuk meminimalisir kecelakaan, namun tetap saja kemungkinan kecelakaan ada. Karena teknologi manusia belum dapat menghilangkan risiko kecelakaan secara total, maka manusia masih berusaha untuk mempelajari setiap penyebab kecelakaan yang terjadi sehingga ke depannya dapat tercipta suatu teknologi yang optimal untuk mencegah terjadinya kecelakaan dengan penyebab yang sama.

Demi menunjang dan membantu manusia dalam mengetahui dan mempelajari penyebab kecelakaan pesawat terbang, maka dipikirkanlah sebuah cara yang mampu memberikan petunjuk yang dimaksud. Petunjuk untuk mendapatkan informasi penyebab kecelakaan pesawat terbang selama ini dapat diperoleh dari perubahan sikap dan posisi pesawat terbang, serta juga percakapan-percakapan yang terjadi selama penerbangan menjelang kecelakaan. Petunjuk-petunjuk yang dimaksud dapat diakses dari “*black box*” (*flight data recorder/FDR* dan *cockpit voice recorder/CVR*) yang terpasang pada pesawat terbang.

Sampai saat ini sudah terjadi banyak kecelakaan pesawat terbang. Kecelakaan-kecelakaan itu salah satunya terjadi karena adanya penurunan/perubahan prestasi terbang dari pesawat (kemampuan untuk *steady*, dan lain-lain) dan perubahansikap (defleksi bidang-bidang kendali) dari pesawat yang berpengaruh terhadap kestabilan pesawat sehingga pesawat sulit dikendalikan. Namun, parameter/data-data yang terekam itu (berkaitan dengan prestasi terbang dan sikap pesawat) yang terekam tersebut masih dalam bentuk *binary data* sehingga perlu diolah agar didapatkan data yang dapat direpresentasikan dan dipahami untuk membantu proses analisis. Pengolahan data-data yang terekam itu membutuhkan *software* seperti *Flightscape*.

Pemodelan dan rekonstruksi kecelakaan yang dilakukan digunakan untuk mengetahui penyebab kecelakaan pesawat. Stall sendiri merupakan kondisi dimana pesawat kehilangan lift sehingga pesawat tidak sanggup lagi melayang di udara yang kemudian jatuh dari ketinggian tanpa terkendali yang disebabkan oleh angle of attack (α) yang makin membesar dan melampaui α kritis (tergantung pada bentuk airfoil).

3. Metodologi Penelitian

Metode yang digunakan dalam menyelesaikan penelitian ini yaitu metode simulasi di *Flightscape* (*Insight Analysis* dan *Insight Animation*) untuk mendapatkan video/animasi rekonstruksi kecelakaan penerbangan, dan metode analisis secara manual untuk mendapatkan kecepatan *stall* pesawat. Sebagai alat bantu hitung dalam analisis manual maka digunakan program *Matlab*. Selanjutnya untuk mendapatkan jalur terbang/*flight path* maka menggunakan aplikasi *google earth*.

3.1. Prinsip Kerja Sistem

Stall merupakan suatu kondisi dimana pesawat kehilangan *lift* sehingga pesawat tidak sanggup melayang di udara yang kemudian jatuh dari ketinggian tanpa terkendali yang disebabkan oleh *angle of attack* (α) yang makin membesar dan melampaui α kritis (tergantung pada bentuk *airfoil*) atau melampaui C_{Lmax} yang dimiliki oleh *airfoil*.

Kecepatan *stall* merupakan kondisi dimana *airspeed* pesawat terbang telah mencapai $C_{L,max}$, karena *stall* pada *wing* dimulai dari titik ini. Bila $V_{pesawat} < V_{stall}$ atau $\alpha > \alpha_{max}$ maka pesawat akan mengalami *stall* (kehilangan *lift*). Kecepatan *stall* akan makin bertambah bila permukaan *wing* terkontaminasi dengan material-material yang membuat permukaannya menjadi kasar (contohnya es yang menumpuk pada *wing surface*).

Dalam penelitian ini, kondisi terbang dari pesawat diasumsikan berada dalam kondisi *steady level*, dan aliran udara dianggap *compressible flow* (karena kerapatan fluida fluktuatif pada tiap ketinggian) sehingga persamaan-persamaannya dijabarkan seperti di bawah ini. Bilangan Oswald dari suatu pesawat terbang dapat juga dihitung berdasarkan persamaan:

$$e \approx 4,61 \times \left(- (0,045 \times AR^{0,68}) \right) \times \left(\cos \Lambda_{0,25chord} \right)^{0,15} \times 3,1 \quad (3.1)$$

Untuk mendapatkan jarak (*range*) yang sudah ditempuh oleh pesawat ketika *take-off* sampai kondisi tertentu maka digunakanlah pendekatan *rhumb line*, yang mana pada pendekatan ini dihitung selisih latituda antara latituda *take-off* dengan latituda kondisi tertentu yang dijabarkan dalam persamaan (3.2).

$$R = \Delta \text{Latitude} \times 60 \text{ NM} \quad (3.2)$$

Kecepatan suara yang dialami oleh suatu pesawat terbang berdasarkan ketinggian terbangnya dirumuskan dengan persamaan (3.3) berikut:

$$V_a = \sqrt{\gamma \times R_{ideal} \times T_{alt}} \quad (3.3)$$

Dari persamaan *calibrated airspeed* (persamaan 3.4) berikut selanjutnya diturunkan untuk mendapatkan nilai tekanan total (P_0) karena data yang terekam di FDR adalah data CAS.

$$V_{CAS}^2 = \frac{2 \times V_a^2}{\gamma - 1} \times \left\{ \left(\frac{P_0 - P_1}{P_s} \right)^{\frac{\gamma - 1}{\gamma}} - 1 \right\} \quad (3.4)$$

Kecepatan Mach dari suatu pesawat terbang didefinisikan sebagai perbandingan antara kecepatan relatif terbang suatu pesawat terbang terhadap kecepatan suara di sekitarnya, yang dirumuskan dengan:

$$M = \frac{V_{TAS}}{V_a} \quad \text{atau} \quad M^2 = \frac{2}{\gamma - 1} \left\{ \left(\frac{P_0 - P_1}{P_1} + 1 \right)^{\frac{\gamma - 1}{\gamma}} - 1 \right\} \quad (3.5)$$

Dari hubungan antara M, V_{TAS} , dan V_a maka persamaan (3.6) menjadi:

$$V_{TAS} = M \times V_a \quad (3.6)$$

Untuk mendapatkan berat pesawat saat mengalami kondisi tertentu yang telah ditentukan (misalnya saat *stall warning* pertama kali terdengar, dan lain-lain) maka digunakan persamaan *mission fuel fraction* yang dikutip dari buku Jan D. Roskam yang berjudul *Airplane Design (Part I: Preliminary Sizing of Airplanes)*.

$$\frac{W_5}{W_4} = \frac{1}{\exp\left(\frac{R}{(V_{TAS}/c_j) \times (L/D)}\right)} \quad (3.7)$$

Dalam buku Mado Saarlans (*Aircraft Performance*, 2010) menuliskan bahwa dalam kondisi *stalling speed* berlaku persamaan:

Karena yang diketahui adalah C_{lmax} 2D maka perlu dihitung C_{Lmax} 3D yang dirumuskan pada persamaan (3.8).

$$C_{Lmax} = 0,9 \times C_{lmax} \times \cos \Lambda_{0,25chord} \quad (3.8)$$

Kecepatan *stall* dari suatu pesawat terbang dirumuskan pada persamaan (3.9).

$$V_S = \sqrt{\frac{2 \times W_5 / S}{\rho \times C_{Lmax}}} \quad (3.9)$$

Setelah itu, bila memperhitungkan nilai *load factor* maka V_{stall} dirumuskan dengan:

$$V_{sturn} = V_S \times \sqrt{n} \quad (3.10)$$

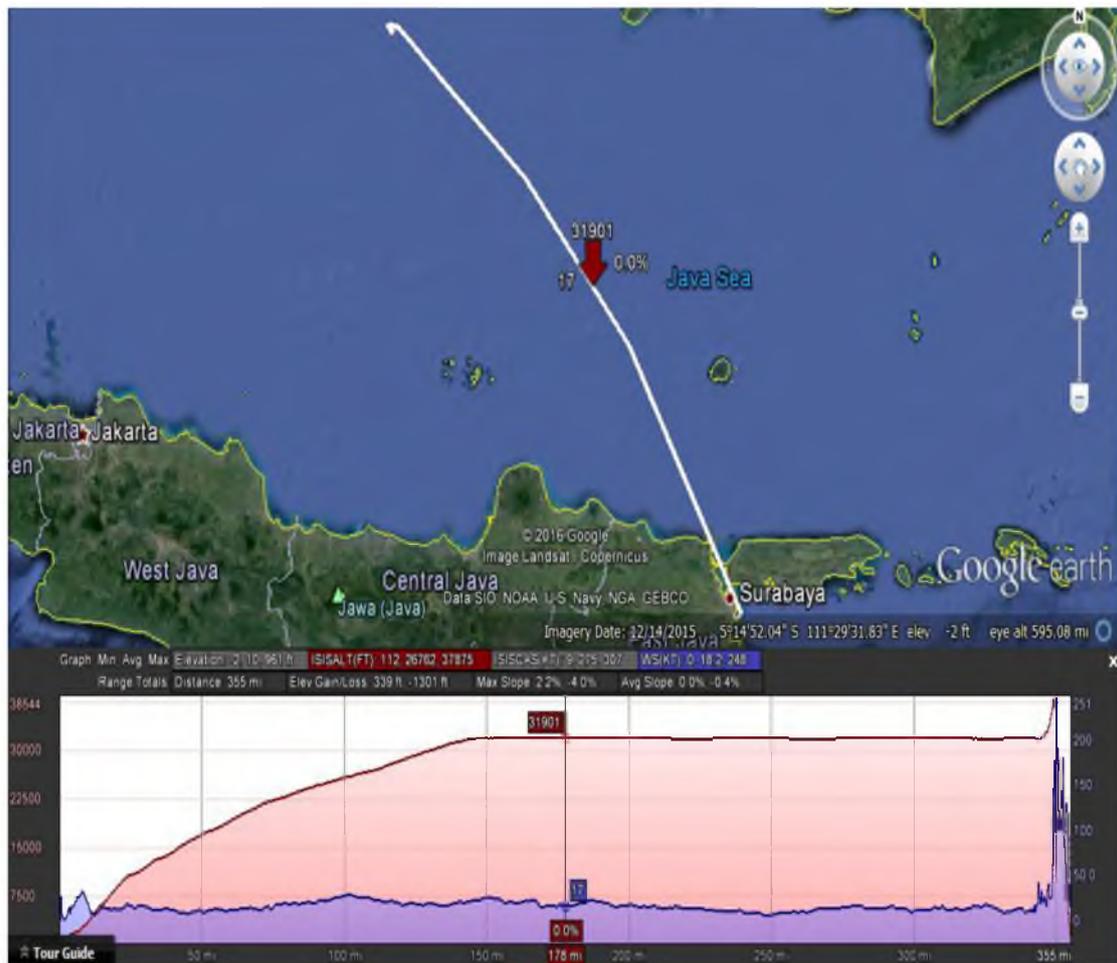
4. Hasil dan Pembahasan

Dalam proses rekonstruksi, dapat diperoleh animasi/video penerbangan terakhir dari pesawat dan juga *flight path* yang ditampilkan di aplikasi *google earth*. Dalam analisis, hasil rekonstruksi dalam bentuk animasi tidak mutlak diperlukan. Hal ini (animasi) diperlukan bila analis/investigator menginginkan visualisasi yang lengkap dari pesawat terbang, sedangkan bila informasi yang diperoleh dianggap sudah cukup dari *flight path* yang ada di *google earth* maka animasi tidak diperlukan lagi.

Dalam melakukan analisis, analis yang menggunakan animasi dapat melihat kondisi dan performa pesawat terbang melalui tampilan panel instrumen yang ada. Sedangkan bila menggunakan *google earth*, analis dapat melihat perubahan kondisi dan performa pesawat melalui beberapa parameter yang sudah dipilih untuk dianalisis dalam berkas “.csv” yang dikonversi ke “.kml” (misalkan *time*, *heading*, *wind speed*, *horizontal speed*, dan lain-lain).



Gambar 3.1 Tampilan Panel Instrumen Saat Rekonstruksi



Gambar 3.2 Tampilan di *Google Earth* Saat Rekonstruksi

Untuk proses visualisasi, rekonstruksi dalam bentuk animasi lebih baik namun pembacaan data/data penerbangan yang ditampilkan tidak menunjukkan angka yang spesifik. Sedangkan bila menggunakan *google earth*, data penerbangan/angka yang ditampilkan lebih spesifik, sehingga cocok digunakan untuk proses analisis.

Dalam skripsi ini, *google earth* digunakan untuk melihat dan menganalisis kondisi terbang dari pesawat A320. Sedangkan untuk videonya hanya ditampilkan terbatas untuk kalangan tertentu karena berhubungan dengan keamanan dan privasi dari perusahaan penerbangan dan anggota keluarga yang mengalami kecelakaan (karena videonya berisi rekaman suara, dan hal ini dilarang oleh regulasi yang tertuang dalam ICAO Annex 13 untuk menampilkannya). Data yang dihasilkan/ditampilkan oleh *Flightscape* sama persis seperti data yang terekam oleh FDR.



Gambar 3.3 Kondisi Pesawat yang Seperti Berbalik Arah

Dari FDR yang ditampilkan di *google earth* terlihat bahwa ketika pesawat terbang mengalami *stall*, pesawat berputar dengan perubahan derajat putar seperti berbalik arah ke tempat keberangkatan, atau karena bidang kendalinya tidak bekerja secara baik sehingga pesawat mengalami *turning*, ataupun juga ingin mencari bandara terdekat sebagai *alternate landing*. Data FDR terkait latituda dan longituda pesawat yang tersimpan di berkas “.csv” tidak menunjukkan data yang sesuai, maka dari itu digunakanlah *google earth* yang menunjukkannya lebih baik. Sedangkan untuk menampilkan *altitude* dan kecepatan dari pesawat maka digunakanlah data FDR yang tersimpan dalam berkas “.csv”.

Berikut adalah perbandingan antara data FDR dengan hasil pendekatan secara analitik saat *stall warning* pertamakali terdengar dan pesawat terbang masuk dalam kondisi *stall* :

Tabel 3.1 Perbandingan Data Pendekatan Analitik dengan Data FDR

Parameter	<i>Stall Warning Pertama</i>	<i>Stall Condition 3 s BeforeCrash</i>
<i>Altitude</i>	31.396 ft	1.832 ft
α	7,7°	49,9°
V_{CAS}	272 kts	97 kts
V_{TAS}	246,137 kts	143,3193 kts
<i>Wind Speed</i>	30 kts	55 kts
C_{Lmax}	1,3703	
M	0,4205	0,2182
V_{stall}	127,6673 m/s = 248,0069 kts	76,8707 m/s = 149,3292 kts
V_{sturn}	179,1896 m/s = 348,0942 kts	77,6356 m/s = 150,8151 kts

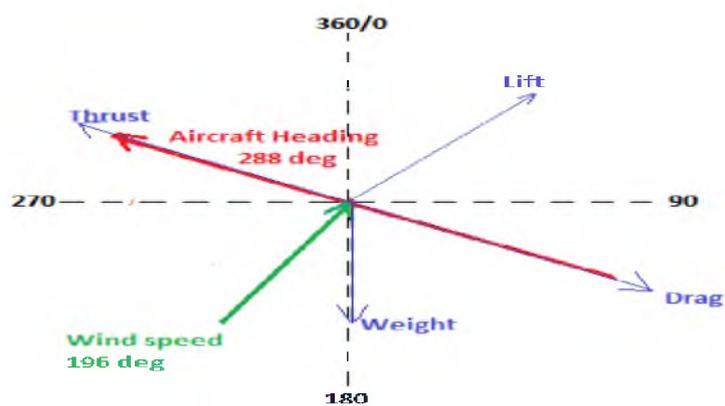
Stall warning yang pertama terdengar karena α dan yang timbul sudah melebihi α_{max} . Selain itu pesawat sudah sulit dikendalikan yang berujung pada pesawat tetap kehilangan ketinggian karena pengaruh bidang kendali (*rudder*) yang mengalami gangguan ketika Pilot melakukan *reset* pada *circuit breakers*, karena proses *reset* hanya boleh dilakukan ketika di *ground*. *Circuit breakers* tadi tidak berfungsi mengalirkan listrik dengan baik karena menurut hasil investigasi yang dirilis oleh KNKT ditemukan adanya *crack* di sambungan *circuit breakers*. Bidang kendali yang sulit dikendalikan tadi mengakibatkan pesawat terbang miring, berbelok, bahkan melakukan *turning* sehingga mengakibatkan *stall*, yang mana sesuai dengan pernyataan Desmond Hutagaol "...*stall* dapat juga terjadi lebih dini bila pesawat sedang miring atau terbang berbelok,..."

Pada kondisi *stall* tiga detik sebelum *crash* α telah berada pada kondisi 49,9° yang telah melampaui α maksimum yaitu 7,25°, dan juga diperparah lagi dengan kecepatan angin yang melebihi kecepatan angin maksimum yang mampu diterima oleh pesawat, dan arah angin/*relative wind* yang berasal dari atas pesawat sehingga *engine* kurang mendapat pasokan udara untuk pembakaran. Kurangnya pasokan udara berimbas pada kecepatan pesawat yang lebih kecil daripada kecepatan *stall* yang timbul. Hanya dalam waktu 3'36" dengan ekstrimnya pesawat kehilangan *altitude* karena bidang kendali yang sulit dikendalikan dan juga kecepatan *stall* yang begitu tinggi melebihi kecepatan yang dihasilkan untuk menjaga *altitude* pesawat sehingga pesawat terus bergerak ke bawah. Pergerakan pesawat ke bawah semakin cepat juga karena mendapat tekanan dari kecepatan angin (55 kts) yang telah melebihi kecepatan maksimum yang mampu diterima oleh pesawat.

Pada akhirnya, bila mengacu pada pernyataan Raymer (*Aircraft Design: A Conceptual Approach*, 1992) yang mengatakan bahwa "dalam aplikasi penerbangan sipil, kecepatan pesawat terbang paling sedikit harus tiga kali kecepatan *stall* ($V_{TAS} = \text{safety velocity} = 3 \times V_{stall}$) agar pesawat tidak masuk dalam kondisi *stall*" maka pesawat yang dianalisis ini sudah masuk dalam keadaan *unsafety velocity* karena $V_{TAS} < V_{stall}$.



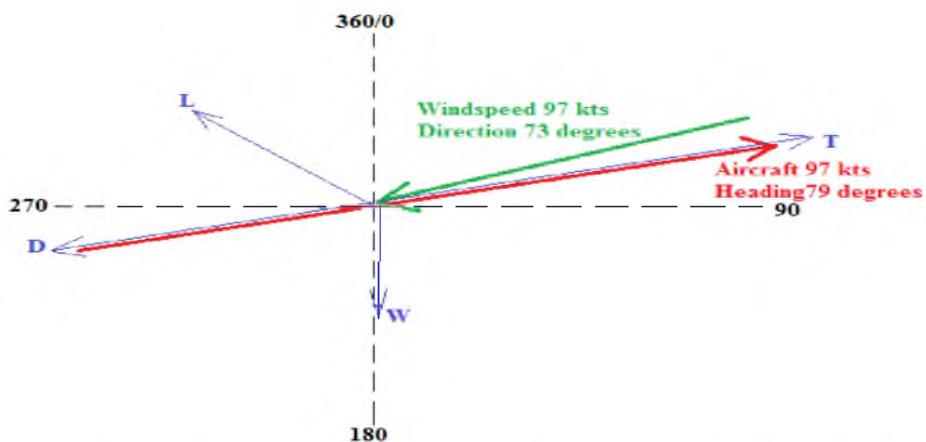
Gambar 3.4 Lokasi *Stall Warning* Pertamakali Berbunyi



Gambar 3.5 Sumbu Arah Pesawat Saat *Stall Warning* Pertama



Gambar 3.6 Lokasi Tiga Detik Sebelum *Crash*



Gambar 3.7 Sumbu Arah Pesawat Saat 3 Detik Sebelum *Crash*

5. Kesimpulan

Berdasarkan pembahasan maka dapat disimpulkan dalam penelitian ini bahwa nilai kecepatan *stall* yang dialami oleh pesawat terbang yang dianalisis :

Kondisi	<i>Stall Warning (knots)</i>	<i>Stall Condition 3 s BeforeCrash (knots)</i>
V_{CAS} (data FDR)	272	97
V_{TAS} (data FDR)	246,137	143,3193
V_{Wind} (data FDR)	30	55
<i>Stall Speed Analytic</i>	348,0942	150,8151

Daftar Pustaka

- Adiyasa, Purwa, 2015, *Pemodelan Pesawat CN-235 dengan Software Simulasi X-Plane 10*, Skripsi STTA.
- Airbus, 2014, *A-320 Airplane Flight Manual*.
- Anderson, John D., 2010, *Aircraft Performance and Design*, Tata McGraw Hill Education Private Limited, New Delhi, India.
- Asyisyam, Akbar, 2008, *Analisis Prestasi Terbang Boeing 747-400 Menggunakan Software X-Plane Pada Fasa Take-off dan Climb*, Skripsi Institut Teknologi Bandung.
- Cavcar, Mustafa, *Stall Speed*, Anadolu University, Turki.
- Hutagaol, Desmond, *Pengantar Penerbangan Perspektif Profesional*. Jakarta: Erlangga.
- Komite Nasional Keselamatan Transportasi, 2015, *Final Report KNKT 14.12.29.04 (PK-AXC)*.
- Raymer, Daniel P., 1992, *Aircraft Design: A Conceptual Approach*. 2nd edition, AIAA.Inc., Washington D.C, USA.
- Roskam, Jan D., Lan, Chuan-Tau Edward, 1997. *Airplane Aerodynamics and Performance*. DARC Corporation, Kansas, USA.
- Roskam, Jan. D., 1985. *Airplane Design (Part I: Preliminary Sizing of Airplanes)*, Roskam Aviation and Engineering Corporation, Kansas, USA.
- Saarlas, Maido, 2007, *Aircraft Performance*, John Wiley & Sons Inc., USA.
- Sembiring, Javensius, 2007, *Rancang Bangun Sistem Rekonstruksi Lintas Terbang Pesawat Udara dengan Perangkat Lunak X-Plane*, Tesis Institut Teknologi Bandung.